



**Материалы к Международной  
научной конференции  
«Тайны убийства  
Царственных Мучеников.  
Новые материалы следствия  
и независимые экспертизы»**



Москва 2021/7530





*Икона «Царская Голгофа»  
в храме Воскресения Христова в Кадашах в Москве*



**Международная научная конференция  
«Тайны убийства Царственных Мучеников.  
Новые материалы следствия и независимые экспертизы»  
пройдёт в Москве 28 ноября 2021 года**

Международная научная конференция «Тайны убийства Царственных Мучеников. Новые материалы следствия и независимые экспертизы» пройдёт в Москве 28 ноября 2021 года в 14-00 в Большом зале конгрессов гостиницы «Космос» (Пр. Мира, д. 150.) Конференция проводится тремя православными фондами во исполнение постановлений Архиерейских соборов 2016 и 2017 годов, предусматривающих широкое общественное обсуждение материалов комплексной экспертизы следствия (пункты 10 и 3 Постановлений).

**К участию в конференции приглашены:**

**Эксперты современного следствия:**

Судебный медик, доктор медицинских наук,  
профессор **Вячеслав Попов**

Судебный медик, доктор медицинских наук,  
профессор **Владимир Трезубов**

Генетик, доктор биологических наук **Евгений Рогаев**

Антрополог, кандидат биологических наук  
**Денис Пежемский**

Судебный медик, доктор медицинских наук  
**Виктор Звягин**

Доктор исторических наук **Людмила Лыкова**

Кандидат исторических наук, доцент **Евгений Пчелов**

Приглашение также направлено следователю по особо важным делам СК РФ **Марине Молодцовой**.

**Независимые эксперты:**

Судебно-медицинский эксперт-криминалист, кандидат  
медицинских наук **Юрий Григорьев**

Судебно-медицинский эксперт-криминалист, кандидат  
медицинских наук **Константин Теплов**

Врач стоматолог-ортопед Высшей категории  
**Эмиль Агаджанян**

Доктор исторических наук, профессор Сорбонны  
**Андрей Рачинский** (Франция)

Кандидат исторических наук **Петр Мультатули**

Историк **Леонид Болотин**

Кандидат исторических наук **Инна Симонова**

Историк **Марк Князев**

Адвокат, доктор юридических наук **Михаил Кузнецов**

Адвокат, кандидат юридических наук,  
кандидат исторических наук **Георгий Шайрян** и другие.

Время докладов 15–20 минут, вопросы к докладчику  
5–10 минут.

В конференции выразили намерения принять участие  
ряд епископов и многие священники Русской Православ-  
ной Церкви Московского Патриархата и Русской Право-  
славной Церкви Заграницей.

На конференции пройдут презентации новых книг, по-  
священных раскрытию обстоятельств названного След-  
ственным Комитетом РФ «преступлением века» злодей-  
ского убийства Царственных Мучеников и уничтожению  
Честных мощей:

— Двух томов труда историка Сергея Фомина «ЦАРСКОЕ  
ДЕЛО» Н.А. СОКОЛОВА и «LE PRINCE DE L'OMBRE».



— «Новые независимые экспертизы по обстоятельствам злодейского убийства Царской Семьи в 1918 году. Сборник документов», и других.

Специалисты могут принять участие в прениях (выступление в прениях 5 минут). Предварительная запись для участия в прениях по электронной почте: [wwb@vfr.ru](mailto:wwb@vfr.ru).

На конференцию приглашаются все желающие. Организаторы оплачивают транспортные расходы священникам и епископам из других городов (предварительное согласование размера оплаты — по электронной почте: [wwb@vfr.ru](mailto:wwb@vfr.ru) или по телефону: 8 (495) 784-76-76.)

В соответствии с требованиями Роспотребнадзора на входе в зал будет проверяться наличие свидетельства о вакцинации от коронавируса или о недавно перенесенной болезни (QR коды). В случае отсутствия таковых, около входа в зал можно будет пройти срочный тест на ковид (проводимый профессиональными медиками). Заполняемость большого зала будет обеспечена в соответствии с санитарными требованиями (на сегодняшний день не более чем на 50%). Желаем всем крепкого духовного и телесного здоровья (справки о конференции по телефону: 8 (495) 784-76-76).

**Василий Бойко-Великий,**  
президент Русского Просветительного Фонда  
имени Святителя Василия Великого

**Галина Ананьина,**  
Член правления Женского православного  
патриотического общества и Фонда Патриарха Гермогена

**Александр Бочкарев,**  
директор Международного фонда  
славянской письменности и культуры



## Введение

Следственный комитет РФ в изданном в октябре 2021 года трехтомнике справедливо называет злодейское убийство Царской Семьи «Преступлением века». Православный народ благодарен за это и самому Следственному комитету РФ и Церковной комиссии. Верховный суд РФ еще 1 октября 2008 года своим постановлением реабилитировал Царскую Семью и признал виновниками этого преступления руководителей Российской Республики, в том числе Янкеля Свердлова — Председателя Президиума ВЦИК и Владимира Ленина (Ульянова-Бланка) — Председателя Совнаркома. По материалам следствия установлено, что одним из организаторов этого убийства был террорист-большевик Пинхус Войков (голосовал в Уралсовете за расстрел семьи, организовывал подвоз серной кислоты для уничтожения честных останков Царской Семьи). При этом именами Свердлова и Ленина называются две области в РФ, в том числе Свердловская, а также сотни и тысячи улиц, проспектов, площадей, сел и городов России. Именем Войкова названы десятки улиц в городах по всей стране и станция метро в Москве. По всей России насчитываются сотни тысяч памятников Ленину, есть памятники Свердлову и Войкову. И федеральные, региональные, муниципальные органы, несмотря на неоднократные обращения народа, не стирают имена этих убийц и террористов, виновных в «преступлении века» с карты нашей Родины!

Лучшим завершением расследования СК РФ «преступление века» было бы полное уничтожение всех, без изъятия, памятников Ленину, Свердлову, Войкову, стирание имен «преступления века» с карты нашей благословенной Отчизны, захоронение мумии Ленина, разруше-



ние оккультного Мавзолея на Красной Площади и строительство на его месте православного храма в честь иконы Божьей Матери «Державной».

Почему Следственный комитет и Прокуратура РФ не выходят с такими предложениями? Может быть в сердцах их работников то, что они расследовали, не являлось «преступлением века»? Почему Людмила Нарусова, Сергей Мироненко, Владимир Соловьев и им подобные, три десятилетия оказывающие давление на Церковь с требованием признать «екатеринбургские останки» Царскими, с такой же энергией не требуют убрать с Красной площади Москвы мавзолей Ленина и переименовать Ленинградскую область в Петербургскую, а Свердловскую в Екатеринбургскую?

Это был бы достойный плод покаяния.

**Вопросы, поступившие от епископов, священников, мирян к следствию и к экспертам-докладчикам готовящейся конференции в гостинице «Космос» в Москве 28 ноября 2021 года**

### **I. Вопросы общего характера**

1. Кто составитель, кто автор трехтомника СК РФ «Преступление века. Материалы следствия», вышедшего в свет в сентябре-октябре 2021 года? Почему он или они не подписались под этим трудом?

2. Почему из объявленных в предисловии к трехтомнику СК РФ 40 экспертиз в тексте упомянуты менее 15-ти, и ни одна из них полностью не опубликована, в отличие от независимых экспертиз и экспертиз следствия 1990-х годов?

3. Почему не опубликована вся историко-архивная экспертиза в 2,5 тысячи страниц, а лишь одна глава из нее на несколько десятков страниц?



4. Почему полностью не опубликованы новые генетические экспертизы, а лишь выводы некоторых из них?

5. Почему современное следствие, начатое заново в конце 2015 года, поручило проведение новых экспертиз, как правило, прежним экспертам? Эти эксперты уже высказывали свою позицию в ходе следствия 1990-х годов и в 2000-х годах и, естественно, не собирались эту позицию менять, так как они уже дали подписку о том, что предупреждены об уголовной ответственности за недостоверность своих старых экспертиз. Соответственно, результаты экспертиз были predeterminedены. Почему не была сформирована полностью новая команда экспертов? Почему, как это предусмотрено нормами УПК РФ, не были проведены все повторные экспертизы, а, в основном, дополнительные?

## II. Юридические вопросы

6. Почему в уголовном деле по убийству Царской Семьи нет никого, кто был бы признан обвиняемым и потерпевшим, как это требуют нормы УПК РФ и уголовно-процессуальные законодательства других стран?

7. Завершено ли предварительное следствие? Когда будет опубликовано итоговое Постановление об окончании предварительного следствия и передаче дела в суд для проведения судебного следствия, как это предусмотрено нормами УПК РФ и уголовно-процессуальными законодательствами других стран?

8. В июне 2021 года Синоду Русской Православной Церкви представитель СК РФ доложил о завершении и экспертиз, и следствия. Почему следователь по особо важным делам М. Молодцова осенью 2021 года продолжает следственные действия, в том числе допросы (например, Ав-



донины, одного из заявивших в 1991 году об обнаружении «екатеринбургских останков»). У следствия остались сомнения? В чем они состоят?

9. Все проведенные следствием и старые, и новые экспертизы носят вероятностный характер, то есть их ответы носили предположительный характер. Как и кто без суда, без конкретного открытого судебного процесса может вынести окончательный приговор по делу? СК РФ и Прокуратура РФ по Конституции РФ и УПК РФ такими полномочиями не наделены.

10. Когда состоится суд по «преступлению века»?

### III. Вопросы по судебно-медицинским экспертизам

11. Почему следствие полагает, что в Ганиной Яме невозможно было сжечь 11 тел за сутки? Проведенные судебными медиками Ю. Григорьевым и К. Тепловым криминалистические эксперименты по сжиганию туш телят и кабанов доказали, что за 12–14 часов можно их сжечь как в костре, так и в железной 200-литровой бочке с использованием керосина. Если Я. Юровский сжигал тела в бочке (как через 1,5 месяца его сослуживец П. Мальков сжег в Кремле тело Фанни Каплан), то кострище осталось небольшое — меньше одного метра в диаметре. Такие кострища обнаружил следователь Н. Соколов в Ганиной Яме в 1918–1919 годах, это подтверждает и современное следствие.

12. Все-таки почему, если предположить, что в Ганиной Яме не удалось сжечь никого за сутки, то в Поросятковом логу, согласно записке Юровского, за 2–4 часа ночью якобы удалось и машину из трясины вытащить, и большую могилу выкопать, и два тела сжечь? И происшедшего на дороге никто не заметил?



**13.** Почему эксперты современного следствия игнорируют то, что зубы обладателей черепов 4 и 7, а также 3, 5, 6, приписываемых Царской Семье, не получали стоматологического лечения несколько лет перед смертью и были поражены многолетним кариесом, пародонтозом, пародонтитом (т.е. цингой), но при этом имели следы более раннего стоматологического лечения, в том числе и многочисленные пломбы? Это установлено в 1998 году экспертами следствия, пятью докторами и двумя кандидатами медицинских наук во главе с Г. Пашиняном, лично державшими екатеринбургские черепа в руках, а в 2018 году подтверждено известным стоматологом Э. Агаджаняном. В то же время из дневников, переписки Царской Семьи, сохранившихся финансовых документов Александровского Дворца в Царском Селе известно, что Царская Семья регулярно наблюдалась и лечилась у стоматологов и в Царском Селе, и в Тобольске вплоть до марта 1918 года. На болезни зубов члены Царской Семьи не жаловались до последнего дня, что установили в 2017–2018 годах независимые эксперты, историки Л. Болотин и А. Оболенский.

**14.** Эксперты следствия профессора В. Попов и В. Трезубов установили, что у черепа № 4 правый подбородочный выступ длиннее левого. А независимый эксперт-стоматолог Э. Агаджанян по неотретушированным фотографиям молодого Цесаревича Николая Александровича (будущего Императора), наглядно доказал, что у Николая Второго длиннее был левый подбородочный выступ. В. Попов и В. Трезубов в нынешнем трехтомнике СК РФ согласились с Э. Агаджаняном, но утверждают, что фотограф просто «перевернул» пластинку и левое с правым на фото поменялись местами. Однако на фотографии Цесаревича Николая Александровича и сабля, и орден располагаются слева, следовательно, она никак не может быть перевер-



нутой. Мало того, эксперты не обратили внимания, что Агаджанян использовал ту же самую фотографию, только не отретушированную, а оригинал. В этом случае ни о какой перевернутой фотографии говорить не приходится. Как авторы трехтомника объяснят полное несоответствие асимметрии подбородков Царя Николая II и черепа № 4, приписываемого следствием Царю?

**15.** Почему эксперты следствия полагают, что в Оцу (Япония) в 1891 году японский городской нанес Цесаревичу Николаю Александровичу два удара катаной в одно и то же место в области лобной кости, в то время как, по сохранившимся рукописным заметкам врачей, осматривавших Наследника, удар пришелся по затылочно-теменной области? На черепе № 4, приписываемом следствием Царю, два следа (которые следствие считает следами японской катаны) находятся на расстоянии 2 мм друг от друга, в то время как по описаниям тех же врачей раны находились на расстоянии 6 см друг от друга. Как следствие может объяснить это вопиющее противоречие?

**16.** Почему, по мнению эксперта следствия С. Никитина и других, «екатеринбургские останки 2», найденные в кострище в 2007 году, не подвергались воздействию огня, а по мнению эксперта следствия В. Звягина — подвергались, но не все и с разной силой? Как же большевики сжигали тела этих людей, если их останки не подвергались воздействию огня?

**17.** Судебным медиком Ю. Григорьевым и стоматологом Э. Агаджаняном экспериментально установлено, что человеческие зубы полностью чернеют при температуре 300°C, а при 400°C превращаются в угольки. Если тела людей, чьи останки именуются «екатеринбургскими останками — 2», сжигали, то ни белых или желтых зубов, ни нетронутых огнем косточек остаться не могло. Почему зубы



из «екатеринбургских останков 2» имеют желто-белый цвет, если, в соответствии с экспертизой В. Звягина, они подвергались воздействию температуры 300–500°С?

**18.** Эксперт следствия Дмитрий Ражев утверждает, что «екатеринбургские останки 2» подвергались гораздо большему тлению, чем «екатеринбургские останки 1». Почему так? При этом, по мнению эксперта следствия С. Никитина, ни первые, ни вторые не подвергались огненному воздействию.

**19.** «Екатеринбургские останки 2» найдены в перемешку с углями от костра и представляют, по утверждению экспертов-антропологов следствия С. Никитина, В. Звягина, Д. Пежемского, разные фрагменты скелетов двоих людей из разных частей тела от костей ног до черепа и при этом не были подвержены огню. Каким же образом сжигали эти два тела, если кости из разных отделов их тел оказались не подвергнуты огню, но при этом они найдены среди углей? Не указывает ли это на фальсификацию этого второго захоронения, когда костные фрагменты взяты из обычной старой могилы, перемешаны с углем и закопаны?

**20.** У скелета № 4 приписываемого Государю имеется сросшийся перелом второго ребра. Подобные переломы крайне редки и не могут пройти незаметно, в отличие от переломов нижних ребер. Второе ребро располагается чуть ниже ключицы плеча человека и имеет длину всего 7 см. Обычно его перелом происходит вместе с переломом самой ключицы. Отдельный перелом второго ребра возможен только при сильном ударе по нему тупым предметом с ограниченной площадью, например, обратным концом копья или ударом конца толстой палки. Все серьезные события в жизни Цесаревича, в последствии Царя Николая Александровича, находили отражение и в его дневнике, и в дневниках его близких, и в многочис-



ленной переписке членов Царского Дома, и в различных документах Царского двора. Но о таком переломе в этих документах нет и речи. Если скелет № 4 принадлежит Царю, почему следствие не обнаружило письменных или устных свидетельств о получении Цесаревичем или Царем Николаем Алексеевичем такого перелома?

21. В экспертизах В. Звягина 1990-х годов указывается, что скелет № 4 принадлежит грузному полному человеку, ведущему в основном сидячий образ жизни и имевший развитый остеохондроз в нижнем отделе позвоночника, затруднявший его движения. В то же время из многочисленных описаний жизни Государя, его фотографий видно, что Царь с детства и до последних месяцев своей жизни вел активный образ жизни, занимался верховой ездой, теннисом, плаванием. Плавал в Черном море в любое (кроме зимы) время года. Находясь под домашним арестом в Царском Селе, а затем в Тобольске активно пилил и колл дрова с Наследником, постоянно гулял и занимался другими физическими упражнениями. Его убийцы оставили воспоминания, что после снятия одежды с тела Государя они увидели хорошо натренированное тело человека, ведущего активный образ жизни. Как современное следствие объяснит эти вопиющие противоречия за исключением довода «генетическая экспертиза все доказала»?

22. Почему на скелетах из екатеринбургских останках отсутствуют следы штыковых ударов убийц, которые докалывали свои жертвы в Ипатьевском доме, стремясь к обильному ритуальному кровопусканию? О докалывании штыками Царицы и Царевен свидетельствуют сами убийцы и протоколы осмотра расстрельной комнаты следствием 1918–1924 годов.



#### IV Вопросы по генетической экспертизе

23. Имеются ли в мире признанные судом случаи идентификации тел, пролежавших в земле (не в вечной мерзлоте) семь или более десятилетий, по результатам генетической экспертизы? Просьба привести примеры: когда, в какой стране, по какой методике проводились подобные генетические экспертизы, признанные доказательством в суде. И каковы были решения этих судов? Или же случай идентификации по генетической экспертизе «екатеринбургских останков» является единичным, уникальным случаем, основанным на экспериментальной непроверенной методике (которую по этой причине не может принять ни один суд)?

24. Почему следствием не учтены генетические экспертизы японского ученого Тацуо Нагаи (2001 г.) и Льва Животовского (1998 г.) установившие, что екатеринбургские останки не могут быть Царскими.

25. Почему в костях скелета №1 из «екатеринбургских останков», по мнению следствия, принадлежавшего горничной Анне Демидовой, не обнаружено ДНК, пригодной для генетической экспертизы, а у скелетов 2, 3, 4, 5, 6, 7 ДНК обнаружена, хотя все скелеты находились в абсолютно одинаковых условиях (в одной яме) на протяжении семи десятилетий?

26. С чем сравнивались останки, приписываемые камердинеру Алексею Труппу и повару Ивану Харитонову? Родственники первого неизвестны, а наследники и родственники второго официально заявили, что не сдавали следствию свой биологический материал для генетической экспертизы.

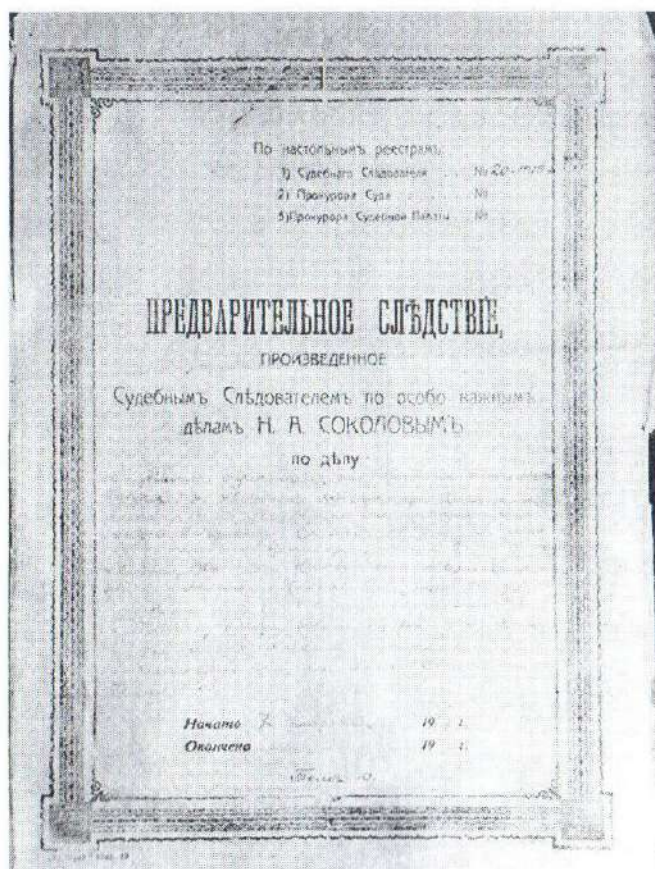
27. Каким образом была обеспечена законная преемственность «екатеринбургских останков», без которой



ни один суд генетическую экспертизу не принимает, если они были выкопаны в 1991 году, а уголовное дело завели в 1993 году? За прошедшие 30 лет, а особенно в 1990 годы, их трогали десятки людей, оставляя на них свои ДНК (или ДНК других Романовых). Каким образом нынешнее следствие может исключить сознательное внедрение в 1990-х годах биологического материала с ДНК принадлежащих членам Дома Романовых в скелеты 3, 4, 5, 6, 7, например, путем погружения и выдерживания костей в водном растворе, содержащем биологический материал Романовых?

## V. Вопросы по истории

28. Следствие сообщает, что внимательно изучило материалы следствия Н. Соколова, проводившегося в 1918–1924 годах. Однако эксперт Е. Пчелов в своей книге «Цареубийство 1918 года» (2020 г.) пишет, что с томов 7 и 10, находящихся в Архиве Форда в Дирборне (США), копии не снимались, и следствием они не исследовались. Архив Форда доступен, но, по свидетельству независимых экспертов, с 1976 года никто не обращался в него за этими томами. Как можно давать оценку следствию Н. Соколова, не изучив все его материалы?



*Папка «Предварительного следствия»  
судебного дела следователя Н.А. Соколова,  
том № 10, хранящаяся в Архиве Форда в г. Дирборне (США)*

29. Почему ряд экспертов следствия (например,



чатен із пункті 13-мі протокола 17 декабря 1919 года (д.д. 79 об. томъ 8).  
17). Фотографическіи снимокъ № 17-я.

На этомъ снимкѣ значится такой же кусочекъ свинца, какъ и на предыдущемъ.  
Онъ былъ найденъ въ районѣ шахты № 7 въ августѣ мѣсяцѣ 1918 года при раз-

работкѣ рудника (д.д. 10 томъ 2-й).  
Онъ описанъ въ пунктѣ "а" 3 протокола 10 февраля 1919 года (д.д. 11 томъ  
2-й) и значится по акту фотографирования въ пунктѣ "г" протокола того же  
10 февраля (д.д. 15 томъ 2-й).

Кусочки свинца, пустая оболочка отъ пули и двѣ пули, видимо, являются  
результатомъ расчлененія на глиняной площадке труповъ АВГУСТЫИНА СЕМЫ  
и сожиганія ихъ въ огнѣ, благодаря чему нѣкоторые пули выпали изъ тѣлъ,  
при чемъ нѣкоторые попали въ огонь и свинецъ изъ оболочекъ пуль вытопился.  
*Настоящій актъ составленъ въ дѣлѣ въ августѣ 1918 г.*

Судебный Слѣдователь *Н. Соколовъ*

*Страница № 6 из «Предварительного следствия» судебного дела следо-  
вателя Н.А. Соколова, том № 10, хранящаяся в Архиве Форда в г. Дир-  
борне (США)*

Д. Пежемский) уверяют, что следователь Н. Соколов не утверждал в материалах дела 1918–1924 годов, что все честные останки Царственных мучеников были сожжены в Ганиной Яме, хотя даже в указанном трехтомнике СК РФ 2021 года указано, что Н. Соколов пришел к такому выводу осенью 1919 года?

30. Почему подавляющая часть материалов следствия (прежде всего, историко-архивная), изложенная в трехтомнике СК РФ, базируется на воспоминаниях убийц и их пособников Юровского (и/или Покровского), Медведева (Кудрина)? Даже из материалов, не связанных напрямую с большевиками, использовались в основном цитаты из выводов доклада И. Бафталовского, которые он сделал, приняв на веру слова убийцы-большевика Самоквасова, изложившего официальную версию большеви-



ков о убийстве одного лишь Царя. Неужели следователи столь наивны, что полагают, что словам убийц (их воспоминаниям) можно доверять? Да и воспоминания эти противоречивы: Янкель Юровский уверял, что сожжены были два тела, убийца Петр Ермаков говорил о 11 сожженных телах, а другой убийца Исая Родзинский — о 4–6 сожженных телах убитых (в числе которых Император Николай II). Каким образом такие противоречивые воспоминания, не являющиеся по нормам УПК РФ доказательством, перевесили протоколы допросов свидетелей и другие документы следствия А. Наметкина — И. Сергеева — Н. Соколова, являющиеся доказательством в соответствии с нормами УПК РФ, которые свидетельствуют о полном сожжении 11 тел в Ганиной Яме?

**31.** Почему закопанное (или покрытое дерном) большое (около 3 м в диаметре) кострище, обнаруженное следователем Н. Соколовым в июне 1919 года около шахты № 7 в Ганиной Яме, современным следствием названо «старым» и не учитывается в качестве возможного места сжигания большевиками честных останков Царственных Мучеников?

## *VI. Вопросы по ритуальному характеру убийства*

**32.** Почему не была проведена комплексная экспертиза по ритуальному характеру убийства? Следствие ограничилось изучением отдельных вопросов ритуальности надписей в доме Ипатьева (каббалистической надписью и искаженной цитатой из Гейне), а также попыткой высмеивания доказательств отсечения честных глав Царственных Мучеников. Почему, несмотря на заявления следователей, эта версия фактически была проигнорирована?

**33.** Почему не были привлечены специалисты-исследователи ритуальных убийств и специалисты по оккульт-



ным наукам, а изучение вопроса было поручено все тем же историкам Лыковой и Перегудовой, высказывавшимся по этому вопросу еще в 1990-х годах, а также Пчелову, не являющемуся специалистом-исследователем ритуальных убийств? Даже в наши дни в России совершаются убийства, имеющие ритуальный характер (в том числе, сатанистами), и такие специалисты есть.

34. Почему в трехтомнике СК РФ отсутствует историко-богословский анализ убийства Царя — Помазанника Божия, по словам Апостола Павла (2Сол.2:7), «Удерживающего» мир от воцарения в нем антихриста?

35. Почему в трехтомнике СК РФ не упоминается и практически не исследуется роль вдохновителей и организаторов ритуального убийства Царской Семьи христоненавистников, большевиков Шаи Голощекина, Пинхуса Войкова, Бориса Дидковского, Георгия Сафарова и других? Почему не опубликованы (и не открыты) их уголовные дела конца 1930-х годов, когда они сами (за исключением Войкова) были репрессированы и расстреляны другими большевиками?

36. Почему не проверены опубликованные материалы следствия Н. Соколова, в которых содержатся свидетельства о связи банкиров Шиффа и Варбургов и ряда других руководителей сионистских организаций с большевиками, об их финансировании и руководстве действиями большевиков и других революционеров в целом в начале XX века и конкретно в 1918 году, в том числе, об отдаче приказа Янкелю Свердлову о ритуальном убийстве Царской Семьи? Связано ли это с нотой, составленной в 2017 году заместителем министра иностранных дел Израиля, интерпретировавшего расследование ритуального характера убийства Царской Семьи как якобы продолжение кровавого навета на евреев и потребовавшего от Россий-



ского Правительства прекратить это расследование?

37. Искало ли и нашло ли следствие связь между сионистскими организациями, издававшими в 1903 году и позднее открытки с изображением раввина-резника, держащего на руке жертвенного петуха с головой Императора Николая II? Если нет — то почему? Выражала ли эта открытка намерение или призыв ее издателей принести в жертву вместо петуха Императора Николая Александровича с отсечением его головы?

38. Почему следствие не упоминает ни в 1-м, ни во 2-м томе намеренно разрубленные и искореженные убийцами-большевиками иконы, образки, нательные кресты, принадлежавшие Царской Семье и их Верным слугам, найденные следствием 1918–1924 годов в большом количестве в доме Ипатьева в Екатеринбурге и в Ганиной Яме? Почему следствие не прослеживает ритуальный характер уничтожения этих христианских святынь царененавистниками и служителями антихристианских сил, убивавшими Православного Монарха, Помазанника Божия Царя Николая, Царицу Александру, Наследника Цесаревича Алексея, Царевен Ольгу, Татьяну, Марию, Анастасию не только как своих политических противни-



*Открытка 1903 года с изображением раввина, держащего в руке ритуального жертвенного петуха с головой Всероссийского Императора Николая II, и надписью на иврите: «Это моя жертва, это мое жертвоприношение»*



ков, но и как противников религиозных, и в их лице стремившихся уничтожить Православную Монархию, Православную Церковь и весь православный народ России?

**39.** Почему следствие не исследовало ритуальный характер нецензурных выражений (используемых в разных оккультных практиках, а не только на бытовом уровне) в адрес членов Царской Семьи, в том числе персонально, в изобилии покрывавших стены коридоров и комнат дома Ипатьева?

**40.** Исследовался ли следствием каббалистический ритуал по осквернению тела поверженного врага трупом нечистого животного? Известно, что Янкель Юровский приказал погрузить в машину вместе с телами членов Царской Семьи труп одной из двух убитых большевиками собак, принадлежавших Царским Детям. Зачем труп маленькой собачки Царевны Анастасии по кличке Джой понадобилось везти на рудник и сбрасывать вместе с честными останками убитых в шахту № 7, хотя труп другой собаки был просто зарыт большевиками в саду Ипатьевского дома той же ночью, 17 июля 1918 года?

**Вопрос не к экспертам следствия,  
часто задаваемый православными людьми**

Почему люди, не имеющие отношения к Православной Церкви и исповедующие другие религиозные убеждения (в том числе и атеизм), среди которых вдова А. Собчака Людмила Нарусова, ныне покойный сенатор Владимир Тюльпанов, бывший глава ГАРФ Сергей Мироненко, многие журналисты и редакторы изданий «Московский комсомолец», «Новая газета», «Независимая газета» и ряда других либеральных изданий на протяжении многих лет требовали и требуют от Православной Церкви признать



«екатеринбургские останки» Царскими? В 1998 году Борис Немцов с Борисом Ельциным своим решением уже захоронили «екатеринбургские останки» в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга без одобрения Церкви. Церковь выносит свое суждение о святости мощей на основе чудес, подающихся по молитвам пред этими мощами. Тому есть множество примеров: почитание мощей блаженной Матроны Московской, блаженной Ксении Петербургской, преподобной Княгини Анны Кашинской и многих-многих других святых. О жизни и подвигах праведных Артемия Веркольского, Иакова Боровичского, Симеона Верхотурского и некоторых других святых ничего не известно, но их святость засвидетельствована многочисленными и обильными чудесами, явленными именно их святыми мощами, в то время, когда никакого их почитания не было. Ныне чудеса происходят по молитвам пред иконами Царственных Мучеников, многие из которых мироточат, пред святынями монастыря Ганина Яма, пред частицами мощей Царственных Мучеников, вывезенными в 1919 году следователем Н. Соколовым из Ганиной Ямы и хранящимися в храме-памятнике Иова Многострадального в Брюсселе! Недавно (12 августа 2021 г.) в храме Воскресения Христова в Кадашах в Москве замуроточила икона «Царская Голгофа». Муроточило на нимбе и самой усеченной честной главе Царя-мученика Николая, находящейся в чаше, которую держит Наследник Царевич-мученик Алексей. Сие муроточение свидетельствует о ритуальном отсечении этой честной головы злодеями-убийцами. Но от «екатеринбургских останков» никаких чудес не проистекает и почитания их православными нет уже на протяжении 30 лет. Кому и зачем так необходимо заставить Русскую Православную Церковь признать «екатеринбургские останки» святыми мощами Царственных Мучеников и Страстотерпцев, если самому православному



народу это не нужно и грозит новым большим расколом и нестроениями в Церкви в случае такого признания?

**Примерные темы ряда докладов на конференции  
28 ноября 2021 г. в гостинице «Космос» в Москве**

1) Новые независимые экспертизы, проведенные судебными медиками Юрием Григорьевым и Константином Тепловым, а также известным врачом стоматологом Эмилем Агаджаняном, подтвердившие установленное следователем Н. Соколовым в 1919 году сожжение большевиками честных останков Царской Семьи и их Верных слуг (11 человек) 17–19 июля 1918 года и опровергающие версию историка Покровского и убийцы Янкеля Юровского о захоронении 9 тел в могиле и сожжение 2 тел в Поросёнковом логу темной ночью 19 июля 1918 года в течении 2–4 часов.

2) Новый криминалистический эксперимент и исследование известного врача стоматолога Эмиля Агаджаняна, опровергающие утверждение следствия (эксперта Звягина) о том, что зубы из «екатеринбургских останков 2» находились когда-либо в костре, как и другие останки, что прямо указывает на фальсификацию второго захоронения.

3) Следователь СК РФ Владимир Соколов (вел дело до 2015 года) посвятил свой доклад о возможности сожжения двух тел в Поросенковом логу 19 июля 1918 г.

4) Эксперт следствия Сергей Никитин рассказывает о проведенной им экспертизе по «екатеринбургским останкам 2», свидетельствующей о том, что эти останки не были подвержены воздействию огня и опалены.

5) Кандидат исторических наук Инна Симонова рассказывает о работе с томами 7 и 10 дела Н. Соколова, хранящимися в архиве Форда в Дирборне в США, которые оста-



лись недоступны современному следствию до сего дня.

6) Кандидат исторических наук Петр Мультатули, два десятилетия работающий по Царскому делу, даст свою оценку трехтомника СК РФ (2021 г.).

7) Виктор Аксючиц (бывший помощник вице-преьера Правительства РФ Бориса Немцова) в своем докладе собирается провести сравнение работы сегодняшнего следствия со следствием 1990-х годов.

8) Историк Марк Князев расскажет о своих новых открытиях при изучении материалов дела Николая Соколова, следователя Царской школы.

9) Денис Пежемский — эксперт-антрополог следствия расскажет о своих экспертизах, проведенных им в последние годы.

Будут и другие доклады.

